



## Quoi de neuf en santé mondiale ?

Revue de presse de février 2021

**Revue de presse généraliste**

Chaque mois, Santé mondiale 2030 sélectionne pour vous une série d'articles parus dans la presse ou dans des revues scientifiques, sur un thème spécifique lié à la santé mondiale. La sélection est disponible pendant un mois sur un lien « scoop it », puis archivé sur le site internet.

**santemondiale2030@gmail.com | [www.santemondiale2030.fr](http://www.santemondiale2030.fr)**  
**LinkedIn** : Santé mondiale deux mille trente | **Twitter** : @Sante2030 | **Facebook** : Santé mondiale 2030

## Présentation de la revue de presse généraliste de février 2021

Comme vous le savez, nous alternons des revues de presse thématiques (l'approche « One health » et l'Europe étaient par exemple nos deux derniers sujets) et des revues de presse généralistes, comme celle que nous vous proposons pour le mois de février.

Parmi les évènements internationaux qui ont marqué les dernières semaines, il y a bien évidemment l'élection de Joe Biden à la tête des États-Unis : quel impact ce changement à la Maison-Blanche aurait-il sur la santé mondiale ? En supprimant la règle du « global gag rule » qui empêchait les ONG financées par le gouvernement américain de s'investir sur des projets liés à l'avortement, le nouveau président pose un geste symbolique fort. Nous avons également sélectionné pour vous un entretien absolument édifiant avec Tony Fauci, qui raconte son expérience de conseiller de Donald Trump et plusieurs articles sur l'impact géopolitique de cette élection et sur les conditions posées au retour des États-Unis à l'OMS.

L'OMS a également été l'objet de nombreuses réflexions ces dernières semaines, à propos du lancement d'une « Fondation OMS » chargée de mobiliser de nouveaux financements, à propos de la réforme possible de l'organisation onusienne (Olivier Nay propose quelques pistes concrètes), ou encore à propos de la présentation des résultats intermédiaires du Panel de haut niveau chargé d'évaluer la réponse internationale à la Covid.

Nous partageons avec vous un rapport OMS « Braver la tempête » faisant la synthèse des financements dédiés aux ressources humaines pour la santé sur la période 2000-2018 et pointant les risques liés à la crise COVID.

Enfin, nous avons évidemment choisi pour vous quelques articles sur le vaccin, objet de tensions géopolitiques évidentes. Si plusieurs articles pointent la montée d'un scepticisme anti-vaccin en Afrique, nous avons également sélectionné pour vous quelques articles sur les enjeux d'accessibilité des pays à revenus intermédiaires, sur l'importance des noms que l'on donne aux différents variants, ou encore sur la notion de bien public commun.

Nous espérons que cette sélection, regroupant comme chaque mois des articles de presse et des articles scientifiques, vous permettra d'avoir une vision plus claire des questions de santé mondiale.

## ETATS UNIS

**Titre** : Avortement : qu'est-ce que la « règle du bâillon mondial » révoquée par Biden ?

**Auteurs / Source** : 29 janvier 2021, Marlène Thomas, Libération.

Lien : [https://www.liberation.fr/planete/2021/01/29/avortement-qu-est-ce-que-la-regle-dubailon-mondial-revoquee-par-biden\\_1818765/](https://www.liberation.fr/planete/2021/01/29/avortement-qu-est-ce-que-la-regle-dubailon-mondial-revoquee-par-biden_1818765/)

À la veille de la mobilisation annuelle des anti-IVG, le nouveau président des Etats-Unis a fait un premier pas symbolique en faveur du droit à l'avortement, en supprimant la «Global gag rule» (ou «règle du bâillon mondial»), interdisant à toutes les ONG internationales qui reçoivent un financement américain de fournir un accès à l'avortement aux femmes le désirant ou même seulement de leur donner des informations à ce sujet. Instaurée par l'administration républicaine de Ronald Reagan en 1984, cette règle a fait l'objet d'un véritable ping-pong politique entre démocrates et républicains (elle a été révoquée par Bill Clinton et Barack Obama, puis systématiquement remise en place par George W. Bush et Donald Trump).

---

**Titre** : Covid-19. L'effrayant récit du Dr Antony Fauci, ex-conseiller médical de Donald Trump

**Auteurs / Source** : 27 janvier 2021, Hervé Hillard, Ouest France.

Lien : <https://www.ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/covid-19-quand-le-dr-anthonyfauci-raconte-ses-mois-de-cauchemar-au-cote-de-donald-trump-7132929>

Cet article de Ouest France reprend une interview accordée au New York Times, dans laquelle le Professeur américain Anthony Fauci décrit l'année folle qu'il a vécue, et les menaces qu'il a reçues en tant que conseiller de Donald Trump.

---

**Titre** : Retour des États-Unis à l'OMS : quel impact ?

**Auteurs / Source** : 21 janvier 2021, RFI.

Lien : <https://www.rfi.fr/fr/amériques/20210121-joe-biden-à-la-maison-blanche-les-étatsunis-annoncent-leur-retour-à-l-oms>

Si l'annonce du retour des États-Unis dans l'OMS est évidemment une excellente nouvelle (les États Unis représentent 20% du financement de l'agence), ce retour s'accompagne d'exigences nouvelles. La puissance américaine voudrait notamment une réforme de l'organisation et souhaite que l'évaluation des origines de la pandémie soit menée à bien.

---

**Titre** : Retour des États-Unis à l'OMS : quel impact ?

**Auteurs / Source** : 21 janvier 2021, Forum, Radio Télévision Suisse (RTS).

Lien : <https://www.rts.ch/play/radio/forum-video/video/quel-sera-limpact-du-retour-des-etats-unis-a-loms-video?id=11915294>

Dans cette émission, Michel Kazatchkine explique pourquoi le retour des États-Unis dans l'OMS est une bonne nouvelle, malgré un nouveau contexte géopolitique. Cela signe un retour au multilatéralisme pour la première puissance mondiale, un espoir pour le « monde en développement » face aux vaccins (le pays souhaite rejoindre la plateforme Covax), une nouvelle possibilité de discussion et de réflexion sur la santé mondiale (particulièrement sur la santé sexuelle et reproductive), un nouvel apport financier et scientifique. L'évolution de la position des

puissances comme la Chine et la Russie face à ce retour sera importante à suivre dans les mois qui viennent.

OMS

**Titre :** The global health we need, the WHO we deserve

**Auteurs / Source :** 18 décembre 2020, Olivier Nay, Graduate Institute.

Lien : <https://repository.graduateinstitute.ch/record/298857>

Le monde ne peut se passer d'une institution multilatérale en charge de coordonner les réponses aux défis de santé à l'échelle internationale. Or, l'OMS subit aujourd'hui le contrecoup de la crise sanitaire inédite provoquée par la Covid-19. Régulièrement critiquée par les États, l'organisation onusienne doit aujourd'hui se réinventer pour gagner en légitimité et en efficacité. Dans cette contribution au Global Health Center du Graduate Institute (Genève), Olivier Nay, professeur à l'Université Paris 1 Panthéon Sorbonne et membre de Santé mondiale 2030, propose six pistes de réforme. Parmi elles, la proposition de constituer un "GIEC de la santé mondiale".

---

**Titre :** Global spending on health : Weathering the storm

**Auteurs / Source :** 10 décembre 2020, OMS.

Lien : <https://www.who.int/publications/i/item/9789240017788>

Dépenses mondiales de santé : Résister à la tempête. Ce rapport de l'OMS analyse l'évolution de la dépense en santé au niveau mondial de 190 pays entre 2000 et 2018. Il constate une augmentation continue de cette dépense, atteignant en 2018 10% du PIB mondial.

Plusieurs constats peuvent être faits :

- 1- Dans les pays à faible et moyens revenus, l'aide internationale finance majoritairement la lutte contre les maladies infectieuses alors que la dépense publique est plus spécifiquement dédiée aux maladies non-transmissibles.
- 2- Un groupe de 32 pays à faibles revenus est confronté à de graves contraintes de financement de la santé, qui ralentissent ses progrès vers la sécurité sanitaire et la couverture médicale universelle
- 3- Bien qu'il soit impossible de faire des prévisions précises, les chocs sanitaires et économiques combinés déclenchés par la crise de la COVID-19 auront des conséquences directes et indirectes sur les dépenses de santé et les progrès vers la couverture sanitaire universelle
- 4- La pandémie de COVID-19 a pris le monde par surprise mais elle a confirmé la nécessité d'un financement public plus important et plus sûr pour la santé

---

**Titre :** The new WHO Foundation – global health deserves better

**Auteurs / Source :** 5 février 2021, Jeff Collin, Nason Maani, Mark Petticrew, Rob Ralston, May CI Van Schalkwyk, BMJ Global Health.

Lien : <https://gh.bmj.com/content/6/2/e004950>

Insuffisant en volume et trop dépendant de quelques donateurs, le modèle de financement de l’OMS est aujourd’hui fortement remis en question : fragile et instable, il nuirait à la pérennité des actions de l’agence onusienne. Le récent lancement de la « Fondation OMS », destiné à élargir le nombre et le volume de ces financements en s’ouvrant notamment aux financements privés est-il la bonne réponse ?

---

**Titre** : 2nd Report on Progress of the Independent Panel

**Auteurs / Source** : 15 janvier 2021, The Independent Panel.

Lien : <https://theindependentpanel.org/documents/>

PDF : [https://theindependentpanel.org/wp-content/uploads/2021/01/IndependentPanel\\_Second-Report-on-Progress\\_Final-15-Jan-2021.pdf](https://theindependentpanel.org/wp-content/uploads/2021/01/IndependentPanel_Second-Report-on-Progress_Final-15-Jan-2021.pdf)

Lors du dernier conseil exécutif de l’OMS, le Panel indépendant sur l’évaluation de la préparation et de la réponse à la Covid a présenté ses premières conclusions. Ce rapport intermédiaire met en lumière les échecs de la communauté internationale et de ses acteurs pour répondre à la pandémie et protéger les populations. Les politiques nationalistes, les défauts de coopération entre pays, le manque d’autorité de l’OMS et l’insuffisance des dispositifs mis en place sont notamment pointés du doigt. Le besoin d’une gouvernance transparente et efficace au niveau international, comme la nécessité de réduire les inégalités entre (et au sein des) pays, n’ont jamais été aussi importants.

## VACCINS

**Titre** : « La géopolitique s’est enrichie d’un nouvel objet et la puissance d’un nouvel instrument : le vaccin »

**Auteurs / Source** : 27 janvier 2021, Sylvie Kauffmann, Le Monde.

Lien : [https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/01/27/la-geopolitique-s-est-enrichie-d-unnouvel-objet-et-la-puissance-d-un-nouvel-instrument-le-vaccin\\_6067713\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/01/27/la-geopolitique-s-est-enrichie-d-unnouvel-objet-et-la-puissance-d-un-nouvel-instrument-le-vaccin_6067713_3232.html)

En pleine pandémie mondiale, le vaccin est devenu une nouvelle arme politique. L’image des pays concepteurs du vaccin est positive mais on observe surtout un renforcement de la puissance des gouvernements qui organisent les « meilleures » campagnes de vaccination.

---

**Titre** : Covid-19 : En Afrique de l’Ouest, le vaccin n’est pas le nouveau « magic bullet »

**Auteurs / Source** : 2 février 2021, Alice Desclaux, VIH.

Lien : <https://vih.org/20210202/la-mondialisation-des-informations-et-la-fabrique-desopinions-sur-les-traitements-du-covid-en-afrique/>

Au cours des dernières années, la multiplication des médias et réseaux sociaux a modifié la perception de l’information en santé de la population en Afrique. Ces réseaux ont ainsi joué un rôle d’influence essentielle sur le continent. Ainsi, dans quatre pays francophones (Bénin, Burkina Faso, Cameroun, Sénégal) l’opinion de la population sur la chloroquine et le vaccin est largement dépendante de la communication menée par les médias : la première bénéficie d’une image très

positive alors que le deuxième provoque rejets et doutes. Pour Alice Desclaux, ces deux objets médicaux s'inscrivent dans une narration et un récit politique et se voient attachés une dimension identitaire, où l'opinion envers la chloroquine et le vaccin renforcerait la puissance de l'Afrique.

---

**Titre :** Are we all looking for immunity ? About the material content of sociotechnical imaginaries

**Auteurs / Source :** 7 janvier 2021, Oumy Thiongane et Pierre-Marie David, Politique africaine.

Lien : <https://polaf.hypotheses.org/7233>

Si le concept d'immunité collective était mis en lumière au début de la crise, l'immunité par le vaccin est présentée aujourd'hui par les pays « du Nord » comme la seule solution possible face à l'épidémie pour obtenir un retour à la normale. C'est aussi un moyen pour les pays du nord, affaiblis par la crise de reprendre leur position de puissance et d'influence par rapport aux « pays du Sud ». Sur le continent africain, beaucoup n'adhèrent pas à cette philosophie et cette quête de l'immunité, traumatisés par l'histoire médicale de la vaccination qu'a subie le continent, liée à l'histoire coloniale. Beaucoup rejettent ce discours du « sauveur » tenu par des pays européens en difficulté pour lutter contre la pandémie. Pour Oumy Thiongane et Pierre Marie David, il faut penser aux alternatives possibles sur chaque territoire pour répondre au mieux à la crise.

---

**Titre :** Covid-19 : en attendant les doses, le scepticisme anti-vaccin fait son lit en Afrique

**Auteurs / Source :** 5 février 2021, Le Monde Afrique.

Lien : [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/05/covid-19-en-attendant-les-doses-le-scepticisme-anti-vaccin-fait-son-lit-en-afrique\\_6068878\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/05/covid-19-en-attendant-les-doses-le-scepticisme-anti-vaccin-fait-son-lit-en-afrique_6068878_3212.html)

Sur le continent africain, les pays font face à une faible confiance envers les vaccins contre la Covid-19 aggravée par les rumeurs, les fausses informations, la méfiance envers les gouvernements, de précédentes expériences controversées. L'élaboration de la stratégie de vaccination s'en trouve affaiblie.

---

**Titre :** Covid-19 : la bataille pour l'accès aux vaccins dans les pays en développement se joue aussi à l'OMC

**Auteurs / Source :** 4 février 2021, Laurence Caramel, Le Monde Afrique.

Lien : [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/04/covid-19-la-bataille-pour-l-acces-aux-vaccins-se-joue-aussi-a-l-omc\\_6068721\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/04/covid-19-la-bataille-pour-l-acces-aux-vaccins-se-joue-aussi-a-l-omc_6068721_3212.html)

L'Inde et l'Afrique du Sud, soutenues par une dizaine de pays, demandent une dérogation temporaire aux accords sur les droits de propriété intellectuelle (ADPIC) à l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC). Pour que le vaccin devienne « bien public mondial » et soit disponible partout sur la planète, les règles protégeant le monopole des groupes pharmaceutiques des « pays du Nord » doivent selon ces pays être assouplies.

---

**Titre :** Quelle économie morale des produits pharmaceutiques voulons-nous ?

**Auteurs / Source :** 12 février 2021, Gaëlle Krikorian, AOC.

Lien : <https://aoc.media/opinion/2021/02/11/quelle-economie-morale-des-produitspharmaceutiques-voulons-nous/>

En décembre, la secrétaire d'État belge au Budget, Eva De Bleeker, tweetait un tableau révélant le prix de plusieurs vaccins achetés par l'Union Européenne pour le compte des États membres, ce qui lui a instantanément valu une avalanche de critiques. Loin d'être anodin, cet épisode a permis d'exposer les spécificités de l'économie morale des produits pharmaceutiques de notre époque et de pointer les paradoxes et les extravagances qui caractérisent les négociations et les politiques publiques concernant la mise au point et la production de vaccins ou de médicaments contre le Covid-19. » Un article de Gaelle Krikorian, dans AOC.

**Titre :** The Middle-Income Nation Squeeze

**Auteurs / Source :** 11 février 2021, Thomas J. Bollyky, Samantha Kiernan, Priyanka Sethy, Kailey Shanks, Think Global Health.

Lien : <https://www.thinkglobalhealth.org/article/middle-income-nation-squeeze>

Les nations à moyens revenus sont les nations exclues de la campagne vaccinale en cours dans le monde pour lutter contre la Covid-19 : si elles représentent la moitié des cas recensés, elles n'ont obtenu pour l'instant qu'un peu plus d'un tiers des doses de vaccins. Pour limiter les conséquences sanitaires et économiques de la pandémie, il est important que les doses de vaccins soient distribuées dans les régions qui en ont le plus besoin.

**Titre :** Covid-19 : « Parler de variant sud-africain est inapproprié et stigmatisant »

**Auteurs / Source :** 11 février 2021, Propos de Salim Abdool Karim recueillis par Mathilde Bousson, AOC.

Lien : [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/11/covid-19-parler-de-variant-sud-africain-est-inapproprie-et-stigmatisant\\_6069644\\_3212.html#:~:text=Afrique%20du%20Sud-.Covid%2D19%20%3A%20%2C%20AB%20Parler%20de%20variant%20sud%2D,africain%20est%20inappropri%C3%A9%20et%20stigmatisant%20%2C%20BB&text=Co%2Dpr%C3%A9sident%20du%20comit%C3%A9%20minist%C3%A9riel,virus%20en%20Afrique%20du%20Sud.](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/02/11/covid-19-parler-de-variant-sud-africain-est-inapproprie-et-stigmatisant_6069644_3212.html#:~:text=Afrique%20du%20Sud-.Covid%2D19%20%3A%20%2C%20AB%20Parler%20de%20variant%20sud%2D,africain%20est%20inappropri%C3%A9%20et%20stigmatisant%20%2C%20BB&text=Co%2Dpr%C3%A9sident%20du%20comit%C3%A9%20minist%C3%A9riel,virus%20en%20Afrique%20du%20Sud.)

L'épidémiologiste sud-africain Salim Abdool Karim revient sur la stratégie de vaccination de l'Afrique du Sud, mise en œuvre alors qu'un variant de la Covid-19 affecte grandement le pays. Il dénonce la stigmatisation autour de ces variants et la stratégie de nationalisme vaccinal qu'utilisent de nombreux pays.

## AUTRES

**Titre :** Financing Global Common Goods for Health: When the World is a Country

**Auteurs / Source :** 20 décembre 2019, Gavin Yamey, Dean Jamison, Odd Hanssen & Agnès Soucat, Health Systems & Reform.

Lien : <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23288604.2019.1663118>

PDF :

<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/23288604.2019.1663118?needAccess=true>

Qu'appelle-t-on « fonctions ou activités mondiales », ces activités représentant des enjeux transnationaux dépassant les frontières nationales ? Elles se catégorisent en 3 types : la distribution de biens communs mondiaux, la gestion des externalités négatives transfrontalières et le développement du leadership de la santé mondiale. L'aide publique au développement en santé sous-finance ces « activités mondiales », qui devraient pourtant être renforcées au niveau national, régional et mondial. Si, à long terme, un système de taxation semble la meilleure solution pour mobiliser ces financements, il est aujourd'hui nécessaire d'investir davantage dans les agences multilatérales.